

# Президента ЛР будут выбирать вдалеке от столицы?

**Чтобы не расширять права граждан, депутаты придумывают запасные варианты**

Уже завтра на свое завершающее заседание собирается рабочая группа сейма по вопросам расширения прав президента и изменению порядка избрания президента. Почти два года парламентарии провели в дискуссиях о том, а стоит ли давать главе государства дополнительные полномочия. Также слуги народа обсуждали и долгоиграющую тему всенародных выборов президента.

♦ Абик ЭЛКИН

✉ abik@vesti.lv

① 67088707

## Дебаты без результатов

Чтобы создать впечатление о невероятной заинтересованности депутатов в конкретном решении этих вопросов, в рабочую группу приглашались десятки экспертов — начиная от бывших президентов и премьеров и заканчивая всеми авторитетными юристами-конституционниками. В общем, депутаты развернули бурную деятельность... без видимого результата.

Ведь все парламентарии — и от правящей коалиции, и от оппозиции — прекрасно понимали, что при нынешнем составе сейма едва ли можно ожидать серьезных изменений в «президентском» вопросе. Для этого в парламенте данного созыва просто нет конституционного большинства (67 голосов). По крайней мере, ни одна из правящих партий не готова предоставлять президенту более широкие права и уж тем более отдать латвийскому народу право выбирать президента.

Не нужно быть доктором юридических наук, чтобы догадаться: предоставляемые президенту дополнительные полномочия, сейм автоматически урезает свои же собственные полномочия. Ну кто из правящих депутатов добровольно будет сокращать свою власть?

## Сейм не отдаст власть

Достаточно вспомнить, что еще в предыдущих парламентах тогдашние президенты Затлерс и Берзиньш выходили с различными инициативами о расширении своих полномочий,

а также полномочий правительства (точнее, премьера).

Так, президенты мечтали получить возможность реально выдвигать кандидатов в премьеры и даже оценивать кандидатуры министров. Кроме того, президенты предлагали убрать из конституции две «опасные» для президентской власти статьи. Одна статья говорит о том, что если президент инициирует роспуск сейма, а народ на референдуме с этим не соглашается, то тогда в отставку уходит президент. И вторая статья: депутаты сейма без объяснения причин могут проголосовать за снятие президента.

Ни 10-й сейм, в последствии распущенный Валдисом Затлерсом, ни пришедший ему на смену 11-й сейм, ни нынешний, 12-й по счету, так и не собирались с силами, чтобы расширить полномочия президента. Очевидно, что большинство депутатов не готовы и к решению ключевого вопроса — о том, чтобы наконец выбирать президента всенародно.

Хотя все социологические опросы показывают: народ уже давно жаждет сам выбирать главу государства. «Этому очень сильно сопротивляется политическая элита», — констатирует руководитель рабочей группы сейма Ринголдс Балодис, который представляет маленькую оппозиционную фракцию «От сердца — Латвии». Он напоминает, что дискуссии о необходимости избрания президента всенародным голосованием шли



**Народу придется жить с тем президентом, которого для него выберут.**

алицию. Вот почему депутаты обсуждают возможность записать в конституции, что для избрания президента необходимо конституционное большинство. Это значит, что в любом случае без оппозиции избрать президента будет невозможно.

## По эстонскому сценарию

Второй вариант, который будет рассматриваться, кстати, на завтрашнем заседании, — это «эстонский порядок». В Эстонии действует система вовлечения в президентские выборы самоуправлений. А именно: если рийгикогу (парламент) дважды не может избрать президента, то в третий раз к голосованию по выборам президента подключают председателей всех самоуправлений Эстонии.

Эксперты предлагают похожую систему взять на вооружение и в Латвии, только к выборам президента главы муниципалитетов будут привлекаться уже сразу, то есть с первого тура голосования. Вот только пока получается математическая нестыковка: у нас 100 депутатов сейма и 119 глав самоуправлений. А было бы логично, чтобы президента выбирали 100 депутатов сейма и 100 мэров городов и краев. И значит, еще предстоит решить, как из 119 глав регионов выбрать 100 человек, которым доверить голосование за президента.

## Как мы могли не обещать

Да, что только парламентарии не придумывают, лишь бы не перейти на всенародное голосование! Очевидно, что слуги народа... боятся своего народа.

Достаточно вспомнить, что еще несколько лет назад была законодательно уничтожена на корню возможность инициирования всенародных референдумов. Любопытно, что перед каждыми выборами в сейм даже часть правящих партий обещает поддержать всенародное избрание президента, но после выборов об этом обещании забывает.

Между тем на момент подготовки этого материала к печати в поддержку законопроекта о всенародных выборах президента на портале manabalss.lv было подано уже почти 10 тысяч голосов. Осталось собрать еще немногого, и инициативу можно направлять в сейм. ■



**Сам не х на**  
**Мун реф**

Как извест революци В частност ставку подох телей малены 1350 евро.

## Аппетиты п

Подобный б ства в отноше итоге очень болльвиная доля с центов — идет есть по месту

И если ставят бюджеты самоевро! А ведь и вают и социал муниципальное сады...

В этой ситуа от правительст говой реформы процентов пост

## Где взять д

Да, минфин между молотом бование самоу возникнет уже лится или уреза личивать бюджет Еврокомиссии и

Если же пыта саций самоуплательщики. Н на недвижимос жет самоуправл

Можно, конечно сигареты и топли пенсионеров потрост цен на топли восточную инфляци

Не исключено... передумать уже со следующ Как это у нас ча

**“** Было бы логично, чтобы президента выбирали 100 депутатов сейма и 100 мэров городов и краев.