



27-11-2008 09:33

## LATVIJAS REPUBLIKAS SAEIMAS DEPUTĀTS

Jēkaba ielā 11, Rīgā, LV-1811

e-pasts: saeima@saeima.lv

Tālrunis: 6 708 7111 • Fakss: 6 708 7100

### DEPUTĀTU JAUTĀJUMS

Nr. 130 /J9

LR Iekšlietu ministram  
Marekam Segliņam

2008. gada 26. novembris  
Nr. 817-2-103-(9/08)

### DEPUTĀTU JAUTĀJUMS

#### **Par Drošības policijas neadekvāto rīcību sakarā ar nepatiesu datu vai ziņu izplatīšanu par Latvijas Republikas finanšu sistēmas stāvokli**

Šī gada novembrī aizdomās par nepatiesu datu vai ziņu izplatīšanu par Latvijas Republikas finanšu sistēmas stāvokli Drošības policija ir aizturējusi Ventspils augstskolas Finanšu un grāmatvedības katedras lektoru Dmitriju Smirnovu, tāpat, šajā sakarā Drošības policijas aizdomu lokā ir nonācis arī grupas "Putnu balle" dalībnieks Valters Frīdenbergs.

Ventspils augstskolas pasniedzējs aizturēts saistībā ar vietējā laikrakstā "Ventas Balss" ekspertu diskusijā pausto viedokli un prognozēm par Latvijas ekonomikas attīstību, banku un kredīšanas sistēmas nākotni, savukārt grupas "Putnu balle" dalībnieks Valters Frīdenbergs Drošības policijas uzmanību piesaistījis ar dažiem koncerta laikā pateiktiem jokiem.

Šī gada augustā Jūsu pārstāvētās Tautas partijas biedrs Gundars Bērziņš ļoti plašajai LNT auditorijai „pareģoja”, ka „referenduma pozitīva iznākuma gadījumā lata devalvācijas riski būtiski palielināsies. Es uzskatu, ka 18 mēnešu laikā, plus seši mēneši, lata devalvācija par 20-25 procentiem var kļūt neizbēgama”. Uz šiem izteikumiem bija spiesta operatīvi reaģēt arī Latvijas Banka, kas paziņoja, ka „šāds izteikums vērtējams kā sabiedrības biedēšana bez kādas jēgas, kas ir, mazākais, neētiski”, savukārt Drošības policija šajā gadījumā paziņoja, ka G.Bērziņa izteikumi jāvērtē kā personas viedoklis, nevis kā apzināti nepatiesu datu vai ziņu izplatīšanas fakts par Latvijas finanšu sistēmas stāvokli, tāpēc nav pamata šo viedokli vērtēt no krimināltiesiskā aspekta.

Saistībā ar abiem augstākminētajiem gadījumiem publiskajā telpā gan no krimināltiesību speciālistiem, gan no masu mediju pārstāvjiem, gan no politiķiem ir izskanējusi pamatota kritika par nepieļaujamo cenzūru un Satversmē nostiprinātās vārda brīvības ierobežojumu.

**SANEMTS**

leM Kancelejā

24.11.2008. p.kst. 12.45

SAEIMAS KANCELEJA

27-11-2008

Pikst. 935

Šajā sakarā lūdzam Jūs sniegt atbildes uz sekojošiem jautājumiem:

1. Vai Jūs neuzskatāt, ka Drošības policija abos augstākminētajos gadījumos ir rupji pārkāpusi LR Satversmes 100.pantā nostiprinātās tiesības uz vārda brīvību un savu uzskatu paušanu?
2. Vai Jūs attaisnojat cenzūru un preventīvā kārtā veiktus neadekvātus vārda brīvības ierobežojumus laikā, kad valsts atrodas sarežģītā finansiālā un ekonomiskā situācijā?
3. Vai Jūs neuzskatāt, ka Drošības policija, piemērojot Krimināllikuma 194. <sup>1</sup> pantu, rīkojas mazākā mērā nekonsekventi un vienā un tajā pašā (gadījums ar G.Bērziņu) situācijā darbojas pilnīgi atšķirīgi? Vai Jūs nesaskatāt šajā atšķirīgajā attieksmē zināmas politiskās simpātijas?
4. Kāda, Jūsprāt, no juridiskā viedokļa ir atšķirība starp politiķa G.Bērziņa praktiski visai Latvijai (ar LNT starpniecību) pausto privāto viedokli par lata devalvāciju, mūziķa Valtera Frīdenberga dažu simtu cilvēku auditorijai dziesmu starplaikā izteikto joku un Ventspils augstskolas pasniedzēja Dmitrija Smirnova avīzei "Ventas Balss" izteikto personīgo viedokli?
5. Vai Jūs neuzskatāt, ka pietiekami plaši neizdiskutētais (Tiesībsarga pārstāvji diskusijā nepiedalījās) un tikai uz 3.lasījumu iesniegtais 194. <sup>1</sup> pants būtu svītrojams no Krimināllikuma vai vismaz modificējams tā, lai tā saturs (tajā skaitā Satversmes 100. panta kontekstā) būtu skaidrs šo pantu piemērojošajiem policijas darbiniekiem?
6. Vai Drošības policijas visai bēdīgā pieredze, gan izmeklējot tā saucamo „īsziņu skandālu”, gan neadekvāti reaģējot uz it kā notikušajiem Krimināllikuma 194. <sup>1</sup> pantā minētajiem pārkāpumiem, neliecina par kritiski zemu Jūsu padotībā esošās iestādes – Drošības policijas– darbinieku profesionālās sagatavotības līmeni? Vai Jūs neuzskatāt, ka Drošības policijas darbiniekiem (iespējams, kopīgi ar Tiesībsarga biroju) būtu nepieciešams paaugstināt savu kvalifikāciju par jautājumiem, kas sakarā LR Satversmē nostiprinātās cilvēku pamattiesības un pamatbrīvības?

9.Saeimas deputāti:

J. Plinērs / J. PLINERS /

Māris / J. Sokolovskis /

Jānis / V. Buzajevs /

Māris / M. Mitrofanovs /

Atmums / V. Buhvalovs /