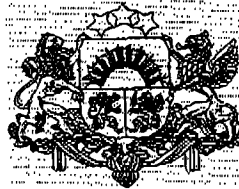


667829686



LATVIJAS REPUBLIKAS IEKŠLIETU MINISTRIJA

Čiekurkalna 1. līnija k-2, Rīga, LV-1026, fakss 67829686, kanceleja@iem.gov.lv, tālrunis 67219263

Rīgā

2008. g. "04" decembrī Nr. 1-28/5086

Uz 2008. g. " " Nr. _____

Latvijas Republikas
9.Saeimas deputātam
J.Plinera kungam

[Par atbildi uz Saeimas deputātu jautājumiem

Atbildot uz 2008.gada 28.novembrī saņemtajiem LR Saeimas deputātu jautājumiem, kas saistīti ar Drošības policijā uzsāktajiem kriminālprocesiem par nepatiesu datu vai ziņu izplatīšanu par Latvijas Republikas finanšu sistēmas stāvokli, sniedzu Jums sekojošu informāciju.

2008.gada 6.oktobrī Drošības policijā, pamatojoties uz **Finanšu un kapitāla tirgus komisijas** vēstuli, tika uzsākts kriminālprocess Nr.11840002808, atbilstoši Krimināllikuma XIX nodaļai, sakarā ar laikrakstā „**Ventas Balss**” publicēto diskusiju par „finanšu krīzi valstī”, kurā **Ventspils augstskolas** pasniedzējs **Dmitrijs Smirnovs** paudis nepatiesas ziņas, aicinot izņemt finanšu līdzekļus no Latvijas bankām, tādējādi radot apdraudējumu Latvijas Republikas finanšu sistēmas stabilitātei.

Veicot kriminālprocesā pirmstiesas izmeklēšanu, tika konstatēts, ka D.Smirnovs š.g. 14.novembrī publikācijā laikrakstā „Ventas Balss”, **atkārtoti** sniedzis nepatiesas ziņas par valsts finanšu situāciju.

2008.gada 19.novembrī minētā kriminālprocesa ietvaros D.Smirnovs tika aizturēts, un 2008.gada 21.novembrī D.Smirnovs atzīts par aizdomās turēto atbilstoši Krimināllikuma 194¹.panta 2.daļai (noteikta kriminālatbildība *par apzināti nepatiesu datu vai ziņu izplatīšanu mutvārdos, rakstveidā vai citādā veidā par Latvijas Republikas finanšu sistēmas stāvokli, ja tās izdarītas atkārtoti vai ja tās izdarījusi personu grupa pēc iepriekšējas vienošanās, vai ja ar to radīts būtisks kaitējums valstij vai ar likumu aizsargātām personas tiesībām un interesēm*), un viņam piemērots drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts un papildus drošības līdzeklis – sūtījuma saņemšanas adreses paziņošana.

SAEIMAS KANCELEJA

- 4 - 12 - 2008

Nr. 12/5-2-349-(9/08) Pkst. 10²⁰

667829686

2

Savukārt 2008.gada 14.novembrī, pamatojoties uz a/s „**Latvijas Krājbanka**” iesniegumu par to, ka š.g. 10.novembrī pēc *Valtera Frīdenberga* aicinājuma (izteikts š.g. 9.novembrī plkst.15.00 Jelgavas kultūras namā īsi pirms muzikālās grupas „Putnu balle” koncerta) liels skaits „Krājbankas” klientu ieradās Klientu apkalpošanas centrā Jelgavā, lai izņemtu vai pārskaitītu no „Krājbankas” savu naudu. Sakarā ar šo iesniegumu Drošības policijā uzsākts kriminālprocess Nr.11840003508, atbilstoši Krimināllikuma 194.¹panta 1.daļai (noteikta kriminālatbildība *par apzināti nepatiesu datu vai ziņu izplatīšanu mutvārdos, rakstveidā vai citādā veidā par Latvijas Republikas finanšu sistēmas stāvokli*). V.Frīdenbergs tika nopratināts kā persona, pret kuru uzsākts kriminālprocess.

Pilnīgi atbalstu viedokli, ka tiesības uz vārda brīvību ir viens no demokrātiskas sabiedrības attīstības pamatprincipiem. Vienlaikus jānorāda, ka minēto kriminālprocesu ietvaros ir būtiski izvērtēt personu publisko izteikumu mērķus un motīvus. Abu minēto kriminālprocesu ietvaros pašlaik tiek veiktas izmeklēšanas darbības, lai to noskaidrotu. Uzskatu, ka Drošības policijas rīcība, reaģējot uz juridisku personu iesniegumiem un veicot kriminālprocesuālas izmeklēšanas darbības nevar tikt vērtēta kā Latvijas Republikas Satversmes 100.panta pārkāpums.

Jānorāda, ka *Gundars Bērziņš* 2008.gada 1.augustā **Latvijas Neatkarīgās Televīzijas** raidījumā „900 sekundes” pauda viedokli, ka referendumu par Satversmes grozījumiem pozitīva iznākuma gadījumā lata devalvācijas riski būtiski palielināsies. Drošības policija izvērtējot G.Bērziņa izteikumus, atzinusi, ka izteikumi par iespējamo lata devalvāciju pēc referendumu pozitīva iznākuma jāvērtē kā personas viedoklis, nevis kā apzināti nepatiesu datu vai ziņu izplatīšanas fakts par Latvijas finanšu sistēmas stāvokli, tāpēc nebija pamata šo viedokli vērtēt no krimināltiesiskā aspekta.

Jāuzsver, ka Krimināllikuma 194.¹pantu pēc **Latvijas Bankas** iniciatīvas LR Saeima pieņēma 2007.gada 13.decembrī. Lai gan pašreizējās plašās diskusijas sabiedrībā vedina steidzami grozīt minēto Krimināllikuma normu, uzskatu, ka izvērtēt šo normu piemērošanas efektivitāti būtu lietderīgi, balstoties uz apkopotu un analizētu izmeklēšanas un tiesu praksi. Vienlaikus vēlētos uzsvērt, ka būtu jāturpina darbs, precizējot un skaidrojot Kriminālprocesa likumā paredzēto jēdzienu – resoriskā pārbaude, kas ļautu pārbaudīt informāciju par iespējamu likumpārkāpumu, neuzsākot kriminālprocesu.

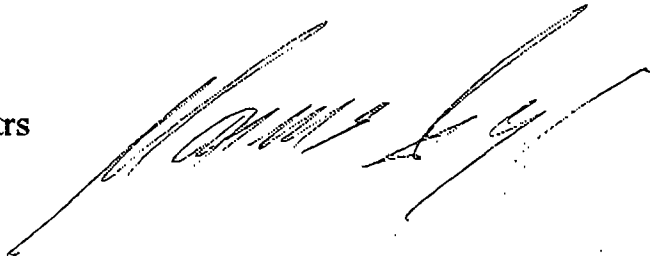
Savukārt komentējot Drošības policijas darbinieku profesionālās sagatavotības līmeni, uzskatu, ka minētajos gadījumos šīs iestādes amatpersonas ir rīkojušās atbilstoši savai kompetencei un Latvijas

667829686

3

Republikas spēkā esošo likumu un citu normatīvo aktu ietvaros. Vienlaikus piekrītu, ka nepārtraukta savas kvalifikācijas paaugstināšana ir nepieciešama jebkurā darbā – tai skaitā, strādājot Drošības policijā. Informēju Jūs, ka, ņemot vērā pašreizējā finansējuma iespējas, Drošības policijas darbinieki regulāri un sistemātiski pilnveido savas zināšanas gan augstākajās mācību iestādēs, gan dažādos profesionālās kvalifikācijas paaugstināšanasursos.

Ministrs



M. Segliņš