

LATVIJAS REPUBLIKAS MINISTRU PREZIDENTS

Rīgā

28.04.2009. Nr.45/SAN-1504
Uz 23.04.2009. Nr.8/5-2-10 (9/09)

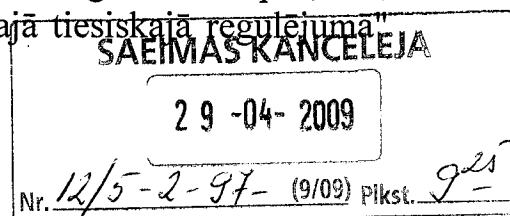
Saeimas Prezidijam ✓

9.Saeimas deputātiem:
A.Bērziņam
J.Dukšinskim
A.Mackevičam
O.Kastēnam
V.Aizbaltam

*Par Saeimas deputātu jautājumu (Nr.149/J9)
"Par LR Ministru prezidenta Valda Dombrovska publisko retoriku"*

Atbildot uz Saeimas deputātu jautājumu par tiesiskās paļāvības principu ievērošanu un turpmāko valdības rīcību attiecībā uz bezdarbnieku pabalstiem, vecāku pabalstiem un ģimenes valsts pabalstiem, daru zināmu, ka šobrīd Labklājības ministrija gatavo priekšlikumus saistībā ar iespējamajām izmaiņām minēto pabalstu saņemšanas nosacījumos un kārtībā. Šādas rīcības pamatojums izriet no nepieciešamības nekavējoties sagatavot 2009.gada budžeta grozījumus, kas atbilst starptautisko aizdevēju nosacījumiem, lai Latvija varētu saņemt nākamo aizdevumu un novērst valsts maksātnespējas iestāšanos.

Kas attiecas uz Jūsu citēto Satversmes tiesas 2004.gada 25.oktobra spriedumu saistībā ar tiesiskās paļāvības principu, vēlos precizēt, ka Satversmes tiesa savā spriedumā ietvērusi arī šādu atzinumu: "**Tiesiskās paļāvības princips noteic arī to, ka indivīda reiz iegūtās tiesības nevar pastāvēt neierobežoti ilgi. Proti, šis princips nedod pamatu ticēt, ka reiz noteiktā tiesiskā situācija nekad nemainīsies.** Būtiski ir tas, ka tiesiskās paļāvības princips nodrošina indivīdam tiesisko aizsardzību tikai likumdevēja noteiktajā pārejas periodā. Tiesiskās paļāvības princips negarantē indivīdam pastāvīgu *status quo*, t.i., nedod tiesības uz pastāvīgu izņēmuma situāciju jaunajā tiesiskajā regulējumā" [lieta Nr.2004-03-01].



Līdz ar to ir skaidrs, ka nepieciešams pārejas periods uz jaunu tiesisku regulējumu, tomēr personas reiz iegūtās tiesības nevar tikt atzītas par ne-mainīgām un negrozāmām, ko neietekmē ne ekonomiskā, ne šī brīža budžeta – finanšu situācija valstī. Jo vairāk – Satversmes tiesa savos spriedumos ir devusi skaidrojumu arī samērīguma principam, kas faktiski definē robežu starp sabiedrības un indivīda interesēm: **"Samērīguma princips noteic, ka tad, ja publiskā vara ierobežo personas tiesības un likumiskās intereses, ir jāievēro saprātīgs līdzsvars starp sabiedrības un indivīda interesēm.**

Lai konstatētu, ka samērīguma princips ir ievērots, jānoskaidro, vai likumdevēja izraudzītie līdzekļi ir piemēroti leģitīmo mērķu sasniegšanai, vai nav saudzējošāku līdzekļu šo mērķu sasniegšanai, vai šāda rīcība ir nepieciešama, t.i., vai mērķi nevar sasniegt ar citiem, indivīda tiesības un likumiskās intereses mazāk ierobežojošiem līdzekļiem, un vai likumdevēja rīcība ir atbilstoša jeb proporcionāla – likumdevēja darbība ir samērīga jeb atbilstoša, t.i., vai labums, ko iegūs sabiedrība, ir lielāks par indivīda tiesībām un likumiskajām interesēm nodarīto zaudējumu" [lieta Nr.2001-12-01].

Nobeigumā vēlos uzsvērt, ka attiecībā uz "māmiņu algām" un to turpmāku saņemšanu valdības galvenais uzdevums un princips ir panākt, lai šo "algu" saņemtu tieši tas no vecākiem, kurš faktiski kopj bērnu. Pēc būtības šāds ir arī pabalsta mērķis.

Ministru prezidents



V.Dombrovskis