



LATVIJAS REPUBLIKAS TIESLIETU MINISTRIJA

Brīvības bulvāri 36, Rīgā, LV-1536. Tālrunis: 67036801, 67036716, 67036721
Fakss: 67210823, 67285575; e-pasts: tm.kanceleja@tm.gov.lv

24 -09- 2008 Nr. 0-7-2/4342
Uz 11.09.2008. Nr. 12/2-7-n/255-(9/08)

Rīgā

Saeimas kancelejai

Par Saeimas deputātu jautājumiem

Atbilstoši Ministru prezidenta I.Godmaņa 2008.gada 15.septembra rezolūcijai Nr.50/SAN-3172 esmu saņēmis un izskatījis Saeimas deputātu jautājumus (turpmāk – vēstule) par priekšlikumiem likumprojektam „Grozījumi Valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas likumā” (Nr.586/Lp9) (turpmāk – likumprojekts).

Ministru prezidenta priekšlikums paredz papildināt likuma 8.pantu ar astoto daļu šādā redakcijā:

„(8) Nosakot mantas nosacīto cenu, nav piemērojamas tās zemes reformu regulējošās likuma normas, kurās noteikts, ka zemesgabals atsavināms par cenu, kas nav mazāka par zemes kadastrālo vērtību, šādos gadījumos:

- 1) ja tiek atsavināts zemes starpgabals;
- 2) ja tiek atsavināts apbūvēts zemesgabals šā likuma 44.¹panta noteiktajā kartībā;
- 3) ja zemesgabals tiek pārdots izsolē, ievērojot šā likuma 14.panta nosacījumus.”

Attiecībā uz vēstulē ietverto pirmo jautājumu norādāms, ka konkrēto grozījumu veikšana Valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas likumā valsts un pašvaldību budžetus ietekmēs pozitīvi, jo zemesgabalu pirmpirkuma tiesīgajām personām tiks sniegtā iespēja atbilstoši patiesajai nekustamo īpašumu tirgus vērtībai iegūt īpašumā zemes gabalus, kurus saskaņā ar valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas likuma 44¹.antu tāpat var pārdot tikai zemesgrāmatā ierakstītas ēkas (būves) īpašniekam, un gadījumā, ja šī persona savas pirmpirkuma tiesības uz apbūvētu zemesgabalu nevar izmantot vai neizmanto, tai ir zemes nomas tiesības uz to pašu zemesgabalu, uz kuru tai ir pirmpirkuma tiesības, un minētais zemesgabals nevar tikt atsavināts citām personām. Turpretim, ja minētie zemesgabali netiek atsavināti, bet tiek turpinātas nomas attiecības, valsts vai pašvaldība zemesgabala vērtību atgūst pēc vairāk kā sešdesmit gadiem.

Attiecībā uz vēstulē ietverto otro jautājumu norādāms, ka likuma „Par zemes reformu Latvijas Republikas pilsētās” 2.pants noteic, ka zemes reformas mērķis ir pakāpeniskas valsts īpašuma denacionalizācijas, kónversijas privatizācijas un

SAEIMAS KANCELEJA

24 -09- 2008

Nr. 12/5-2-196-(9/08) Plkst. 16³⁰

Nosūtīts pa faksu

24 -09- 2008

nelikumīgi atsavinātu zemes īpašumu atdošanas gaitā pārkārtot zemes īpašuma un zemes lietošanas tiesiskās, sociālās un ekonomiskās attiecības pilsētās, lai veicinātu sabiedrības interesēm atbilstošas pilsētu apbūves veidošanos, zemes aizsardzību un racionālu izmantošanu. Līdzīgs tiesiskais regulējums ir nostiprināts likuma „Par zemes reformu Latvijas Republikas lauku apvidos” 1.pantā. Nemot vērā minēto un to, ka likumprojektā minēto zemesgabalu atsavināšana arī ir zemes reformas sastāvdaļa, uzskatu, ka, ar minēto grozījumu pieņemšanu tiktu veicināts tas, ka ēku īpašnieks izpērk tos zemesgabalus, uz kuriem atrodas tam piederošās ēkas, kas savukārt atrisinātu praksē esošos jautājumus saistībā ar ēkas un zemes apvienošanu vienotā nekustamajā īpašumā, kā tam būtu jābūt saskaņā ar Civillikuma 968.pantu.

Attiecībā uz vēstulē ietverto trešo jautājumu vēršu uzmanību, ka princips, kas attiecas uz apbūvētu zemesgabalu cenas noteikšanu privatizācijas vajadzībām, šajā likumprojektā netiek ievests kā jauns, t.i., Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma (turpmāk – Pabeigšanas likums) pārejas noteikumu 29. un 30.punkts jau paredz apbūvētu zemesgabalu cenas noteikšanu zem kadastrālās vērtības. Pabeigšanas likuma pārejas noteikumu 29.punkts noteic, ka gadījumos, kad atsavināmam zemesgabalam vērtība tiek noteikta pēc 2007.gada 31.augusta, šo zemesgabalu privatizācijas vajadzībām pārdod par tādu vērtību, kāda tā bija 2007.gada 31.augustā. Savukārt Pabeigšanas likuma pārejas noteikumu 30.punkts noteic, ka šo pārejas noteikumu 15., 28. un 29.punktā noteiktajos gadījumos netiek piemēroti šā likuma 8.panta trešās daļas nosacījumi, t.i., ja Valsts zemes dienesta noteiktā apbūvētā zemesgabala vērtība privatizācijas vajadzībām ir zemāka par zemes kadastrālo vērtību, privatizāciju veicošās institūcijas noteiktā apbūvētā zemesgabala cena ir vienāda ar zemes kadastrālo vērtību. Nemot vērā minēto, uzskatu, ka tā kā likumprojektā minēto zemesgabalu atsavināšana arī ir zemes reformas sastāvdaļa, tad, lai tiktu ievērots vienlīdzīgas attieksmes princips, arī Valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas likumā būtu jāietver norma, ka, nosakot mantas nosacīto cenu, nav piemērojamas tās zemes reformu regulējošās likuma normas, kurās noteikts, ka zemesgabals atsavināms par cenu, kas nav mazāka par zemes kadastrālo vērtību.

Attiecībā uz vēstulē ietverto ceturto jautājumu informēju, ka priekšlikumi minētajiem grozījumiem Valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas likumā Saeimas Valsts pārvaldes un pašvaldību komisijai tika iesniegti jau pirms likumprojekta izskatīšanas 2.lasījumā ar Rīgas domes 2008.gada 22.februāra vēstuli Nr.1-10/01-08-659-nd. Šie priekšlikumi grozījumiem likumā tika izskatīti 2008.gada 5.marta komisijas sēdē un tika nolemts tos ar komisijas priekssēdētāja 2008.gada 6.marta vēstuli Nr.9/7-2 nosūtīt Ministru prezidentam izvērtēšanai, kurš savukārt ar savu 2008.gada 12.marta rezolūciju tos nosūtīja viedokļa sniegšanai Tieslietu ministrijai, Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai un Finanšu ministrijai. Ministrijas atbalstīja šos likuma grozījumus, kā rezultātā Ministru kabineta 2008.gada 10.jūnija sēdē (prot. Nr.38, 41§) tika atbalstīts atbildes projekts Saeimas Valsts pārvaldes un pašvaldības komisijai. Nemot vērā minēto, uzskatu, ka priekšlikumi grozījumiem likumā tika iesniegti savlaicīgi.

Attiecībā uz vēstulē ietverto piekto jautājumu norādu, ka likuma “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 2.pants noteic, ka šā likuma mērķis ir nodrošināt valsts amatpersonu darbību sabiedrības interesēs, novēršot jebkuras valsts amatpersonas, tās radinieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās

ieinteresētības ietekmi uz valsts amatpersonas darbību, veicināt valsts amatpersonu darbības atklātumu un atbildību sabiedrības priekšā, kā arī sabiedrības uzticēšanos valsts amatpersonu darbībai. Savukārt minētā likuma 30.panta pirmā daļa noteic, ka par šā likuma pārkāpumiem personu sauc pie normatīvajos aktos noteiktās atbildības. Valsts amatpersonai saskaņā ar šā panta noteikumiem iestājas arī civiltiesiskā atbildība. Tādējādi no minētajām tiesību normām izriet, ka, ja amatpersona ir ieinteresēta attiecīgā lemuma pieņemšanā, tā ir saucama pie likumā noteiktās atbildības.

Ar cieņu,

ministrs

G.Bērziņš

A handwritten signature in black ink, appearing to read "G. Bērziņš". Above the signature, there is a small, stylized mark or initial that looks like a combination of '4' and '3'.