

## LATVIJAS REPUBLIKAS IEKŠLIETU MINISTRIJA

Čiekurkalna 1.līnijā 1.k - 2, Rīga LV-1026, fakas 67829686, e-pasts [kanceleja@iem.gov.lv](mailto:kanceleja@iem.gov.lv), tālrunis 7219263

Rīgā

2008.gada 17.septembrī Nr. 1-28/3925

Saeimas kancelejai

Uz 2008.gada 11.septembra Nr.12/2-7-n/254-

(9/08)

### Par Saeimas deputātu jautājumiem

Atbilstoši Saeimas kārtības rullja 121.pantam sniedzu atbildes uz deputātu jautājumiem (jautājumu reģistra Nr.72/J9) par priekšlikumu likumprojektam „Grozījumi Valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas likumā” (Nr.586/Lp9) (jautājumu reģistra Nr.72/J9), kas iesniegts Saeimā, man pildot finanšu ministra pienākumus:

1. Uzskatu, ka Finanšu ministrijas izstrādāto grozījumu veikšana Valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas likumā valsts un pašvaldību budžetus ietekmēs pozitīvi, jo zemesgabalu pirmpirkuma tiesīgajām personām tiks sniegta iespēja atbilstoši patiesajai nekustamo īpašumu tirgus vērtībai iegūt īpašumā zemes gabalus, kurus saskaņā ar valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas likuma 44.pantu tāpat var pārdot tikai zemesgrāmatā ierakstītas ēkas (būves) īpašniekam un gadījumā, ja šī persona, savas pirmpirkuma tiesības uz apbūvētu zemesgabalu nevar izmantot vai neizmanto, tai ir zemes nomas tiesības uz to pašu zemesgabalu, uz kuru tai ir pirmpirkuma tiesības, un minētais zemesgabals nevar tikt atsavināts citām personām. Turpretim, ja minētie zemesgabali netiek atsavināti, bet tiek turpinātas nomas attiecības, valsts vai pašvaldība zemesgabala vērtību atgūst pēc vairāk kā sešdesmit gadiem.

2. Civillikuma Lietu tiesību daļas 968. pants nosaka, ka uz zemes uzcelta un cieši ar to savienota ēka atzīstama par tās daļu. Viens no zemes reformas mērķiem ir veicināt ēkas un zemes apvienošanu vienotā īpašumā un minētie Finanšu ministrijas izstrādātie grozījumi Valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas likumā veicinās šāda veida īpašuma izveidošanos.

Papildus norādu, ka šādā veidā atsavināti tiek tikai tādi zemesgabali, kas nav nepieciešami valsts un pašvaldību funkciju realizēšanai. Līdz ar to, šādu apbūvētu zemesgabalu paturēšana valsts vai pašvaldību īpašumā ir uzskatāma par nelietderīgu (rodas papildus administrēšanas izmaksas saistībā ar nomas līgumu slēgšanu un to saistību izpildes kontroli).

3. Saeima 2008.gada 7.februārī pieņēma grozījumus Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likumā pārejas noteikumu 29.punktā nosakot, ja zemesgabalam ir noteikta zemesgabalam vērtība tiek noteikta pēc 2007.gada 31.augusta, šo zemesgabalu

SAEIMAS KANCELEJA

17-09-2008

Nr. 12/5-2-190-(9/08) Plkst. 16<sup>15</sup>

+3717325938

2

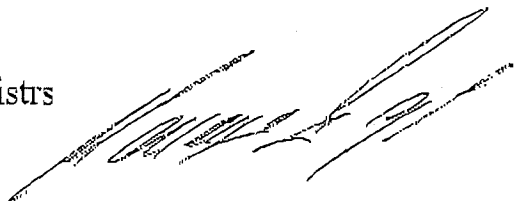
pārdod par tādu vērtību privatizācijas vajadzībām, kāda tā bija 2007.gada 31.augustā. Ar pārejas noteikumu 30.punktu tika noteikts, ka šo pārejas noteikumu 15., 28. un 29.punktā noteiktajos gadījumos netiek piemēroti šā likuma 8.panta trešās daļas nosacījumi, kas nosaka, ka, ja Valsts zemes dienesta noteiktā apbūvēta zemesgabala vērtība privatizācijas vajadzībām ir zemāka par zemes kadastrālo vērtību, privatizāciju veicošās institūcijas noteiktā apbūvēta zemesgabala cena ir vienāda ar zemes kadastrālo vērtību.

Ņemot vērā minēto, uzskatu, ka tā kā likumprojektā minēto zemesgabalu atsavināšana arī ir zemes reformas sastāvdaļa, tad, lai tiktu ievērots vienlīdzīgas attieksmes princips, arī Valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas likumā būtu jāietver norma, ka, nosakot mantas nosacīto cenu, nav piemērojamas tās zemes reformu regulējošās likuma normas, kurās noteikts, ka zemesgabals atsavināms par cenu, kas nav mazāka par zemes kadastrālo vērtību.

4. Priekšlikumi minētajiem grozījumiem Valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas likumā Saeimas Valsts pārvaldes un pašvaldību komisijai tika iesniegti jau pirms likumprojekta izskatīšanas 2.lasījumā ar Rīgas domes 2008.gada 22.februāra vēstuli Nr.1-10/01-08-659-nd. Šie priekšlikumi grozījumiem likumā tika izskatīti 2008.gada 5.marta komisijas sēdē un tika nolemts tos ar komisijas priekšsēdētāja 2008.gada 6.marta vēstuli Nr.9/7-2 nosūtīt Ministru prezidentam izvērtēšanai, kurš savukārt ar savu 2008.gada 12.marta rezolūciju tos nosūtīja viedokļa sniegšanai Tieslietu ministrijai, Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai un Finanšu ministrijai. Ministrijas atbalstīja šos likuma grozījumus, kā rezultātā Ministru kabineta 2008.gada 10.jūnija sēdē (prot. Nr.38, 41.§) tika atbalstīts atbildes projekts Saeimas Valsts pārvaldes un pašvaldības komisijai. Pamatojoties uz minēto, uzskatu, ka priekšlikumi grozījumiem likumā tika iesniegti savlaicīgi.

5. Valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas likuma 8.pantā ir noteikta kārtība, kādā tiek noteikta nekustamā īpašuma nosacītā cena. Nosacīto cenu atbilstoši mantas vērtībai nosaka mantas novērtēšanas komisija. Mantas novērtēšanas komisija novērtēšanai pieaicina vienu vai vairākus sertificētus vērtētājus. Nekustamā īpašuma novērtēšanas komisijas sastāvu un mantas nosacīto cenu apstiprina institūcija (amatpersona), kura saskaņā ar šā panta pirmo un otro daļu organizē nekustamā īpašuma novērtēšanu. Līdz ar to uzskatu, ka iespējamais korupcijas risks netiek paaugstināts.

Ministrs



M.Segliņš