

NOSAUKUMS:

**ĒKAS PĀRPLĀNOŠANA UN PIEBŪVES
IZVEIDE JĒKABA IELĀ 6/8, RĪGĀ**

ADRESE:

RĪGA, JĒKABA IELA 6/8
KAD.Nr.0100 008 0077

1.1.1.4. BŪVEKSPERTĪZES SLĒDZIENS

bulti iedarbojošie spēki nepārsniegtu koka bīdes spriegumu. Iedarb
ies stiepci bultis jānovieto — ne tuvāk par 15 cm brūsiņas galam
3. Bulti iedzenama iepriekš izurbtos caurumos. Bulti caurumo
šanas sākotnējais darbs jāpārlūko, jāpārbauda, jāpārbauda, jāpārbauda
izvirzītās bultis, jāpārbauda, jāpārbauda, jāpārbauda, jāpārbauda
usku mazākam par bultis caurmēru. Bulti iedzen caurumā ar kase
ieniem, uzliek paplāksnes, uzgriež uzgriežņi un pabeidz pabeidz
griežņu atslēgu. Jā savienojums nostiprināts ar dzelzs uzliktniem

Kuršu iela 30a, Rīga, LV-1006

Tālrunis: +371 29510612

Fakss: +371 67790372

Reģ. Nr. 40003795086

e-pasts: ivars@evobuve.lv

BŪVPROJEKTA EKSPERTĪZES ATZINUMS Nr.19/09

Būvprojekts

Ēkas pārplānošana un piebūves izveide Jēkaba ielā 6/8, Rīgā, kadastra
Nr.0100 008 0077; atbildīgais projektētājs Andris Kronbergs, sertifikāts Nr.10-0118,
izdots 02.06.2009

Būvniecības pasūtītājs

Latvijas Republikas Saeimas Kanceleja, Jēkaba iela 11, Rīga, LV-1811; reģistrācijas
Nr.90000028300

Būvprojekta autors

SIA „Projektēšanas birojs ARHIS”, reģistrācijas Nr.40003026957

Būvprojekta vadītājs

Andris Kronbergs, LAS arhitekta prakses sertifikāts Nr.10-0118, derīgs līdz
01.06.2014

Būvprojekta daļu vadītāji:

Vispārīgās daļas vadītājs Andris Kronbergs, arhitekta prakses sertifikāts Nr.10-0118
līdz 01.06.2014;

Arhitektūras sadaļu AR, ARD, GP un TS vadītājs Arnis Kleinbergs, arhitekta prakses
sertifikāts Nr.10-0405 līdz 01.06.2014;

AR-R sadaļas vadītāja Daiga Lēvalde, arhitekta prakses sertifikāts Nr.10-0805 līdz
19.01.2014;

Ugunsdrošības pasākumu pārskata UPP daļas vadītājs Vilnis Puļķis, būvprakses
sertifikāts konstrukciju projektēšanā, tai skaitā ugunsdrošības jomā Nr.20-4442 līdz
16.04.2014;

Energoefektivitātes EEF daļas vadītājs Anatolijs Borodiņecs, energoauditora
sertifikāts Nr.EA2-0061 līdz 28.04.2016;

Būvkonstrukciju daļas vadītājs Igors Putniņš, būvprakses sertifikāts ēku konstrukciju
projektēšanā Nr.20-5081 līdz 13.10.2015;

Ekonomikas sadaļas DOP vadītāja Irina Černiša, būvprakses sertifikāts būvdarbu
organizācijas projektu izstrādē Nr.20-4004 līdz 16.01.2018;

Ekonomikas sadaļu BA, T vadītāja Sarmīte Veidemane, būvprakses sertifikāts tāmju
sastādīšanā Nr.20-2969 līdz 18.11.2013.

Ekspertīzes vadītājs:

SIA „Bultis”, reģistrācijas Nr. 40003795086, būvinženieris Ivars Šrāders, sertifikāts
Nr. 20-5247 būvprojektu ekspertīzē, izdots LBS 08.03.2006; sertifikāta derīguma
termiņš 16.03.2016.

Būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr. 1396-R.

ATZINUMS

(uz vienas lapaspuses)

Līgums par būvprojekta ekspertīzes veikšanu no 14.08.2013 (bez numura);

Būvprojekta sastāvs:

Vispārīgā daļa;

Arhitektūras daļa ar iekļautajām GP, TS, AR, AR-R, ARD;

Inženierrisinājumu daļa ar iekļautajām būvkonstrukciju BK, siltumapgādes SAT, SM apkures, ventilācijas un kondicionēšanas AVK, ūdensapgādes un kanalizācijas ŪK, ŪKT, elektroapgādes EL, ELT, vājstrāvu sistēmu VS, VST, vadības un automātikas sistēmu VAS sadaļām;

Tehnoloģiskā daļa TN;

Ekonomikas daļa ar iekļautajām BA, T, DOP sadaļām;

Ugunsdrošības pasākumu pārskats UPP;

Energoefektivitātes aprēķins EEF.

Ekspertīzes uzdevums:

Izvērtēt būvprojekta risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām. Izskatāmās daļas: arhitektūra, būvkonstrukcijas, ekonomiskā daļa, ugunsdrošības pasākumu pārskats, energoefektivitātes aprēķins.

Ekspertīzē iesaistīto ekspertu saraksts:

Gatis Bērziņš, p.k. 301179-10305; LAS arhitekta prakses sertifikāts Nr. 10-1140, izdots 16.11.2011; derīgs līdz 15.11.2016;

Ivars Šrāders, p.k. 161257-11807; LBS sertifikāts būvprojektu ekspertīzē Nr. 20-5247, izdots 08.03.2006; derīgs līdz 16.03.2016;

Modris Laicāns, p.k. 080170-12320; LSGŪTIS energoauditora sertifikāts Nr. EA2-0061, izdots 28.04.2011; derīgs līdz 28.04.2016.

Atzinuma teksts:

Tehniskais projekts ir izstrādāts saskaņā ar pasūtītāja projektēšanas uzdevumu un Rīgas pilsētas Būvvaldes plānošanas un arhitektūras uzdevumu Nr. BV-12-6923-nd, izsniegtu 31.10.2012.

Apliecinu, ka būvprojekta risinājumi atbilst normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Atklātās neatbilstības un piezīmes aprakstītas projekta sadaļu ekspertīzes atzinumos. Saskaņā ar izstrādāto tehnisko projektu iespējams veikt paredzētos būvniecības darbus. Pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvaldē projekta sadaļu piezīmēs aprakstītās būtiskās nepilnības novērstas.

Citu piezīmju par projektu nav. Ekspertīzes laikā veiktas pievienoto konstrukciju un siltumtehnisko aprēķinu pārbaudes.

Apliecinu, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējāmā būvprojekta īstenošanā.

18.10.2013, Rīgā

Būvprojekta ekspertīzes vadītājs:



BŪVPROJEKTS**Ēkas pārplānošana un piebūves izveide Jēkaba iela 6/8, Rīgā**

Būvprojekta daļa	Arhitektūras daļa (AR) (daļas nosaukums)
Būvprojekta daļas vadītājs	Arnis Kleinbergs (070562-10114) (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	LAS sertifikāts Nr. 10-0405; ēku arhitektūras risinājumu izstrāde, izsniegts 2009.gada 02.jūnijā, derīgs līdz 2014.gada 01.jūnijam (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Projektētājs	Jānis Zvejnieks (111176-10712) (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	LAS sertifikāts Nr. 10-0918; ēku arhitektūras risinājumu izstrāde, izsniegts 2009.gada 02.jūnijā, derīgs līdz 2014.gada 01.jūnijam (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Projektētājs	Daiga Lēvalde (200763-12755) (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	LAS sertifikāts Nr. 10-0805; ēku arhitektūras risinājumu izstrāde, izsniegts 2009.gada 20.janvārī, derīgs līdz 2014.gada 19.janvārim (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
EKSPERTS	
Eksperts	Gatis Bērziņš (301179-10305) (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	LAS sertifikāts Nr.10-1140; ēku arhitektūras risinājumu izstrāde, izsniegts 2011.gada 16.novembrī, derīgs līdz 2016.gada 15.novembrim (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

BŪVPROJEKTA**Ēkas pārplānošana un piebūves izveide Jēkaba iela 6/8, Rīgā
EKSPERTĪZES ATZINUMS**

Lapu skaits	uz 2 lapām
Ekspertīzes uzdevums	Izvērtēt būvprojekta risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām. Arhitektūras sadaļa (AR) (daļas vai sadaļas nosaukums)
Ekspertīzes papildu uzdevumi	Nav (norādīt, ja pasūtītājs tādus izvirzījis un tie ir aplūkoti ekspertīzes gaitā)
Atzinuma teksts	
Apliecinu, ka Arhitektūras daļas (AR) risinājumi (daļas vai sadaļas nosaukums)	
<u>atbilst</u> /neatbilst (vajadzīgo pasvītrot) normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.	
Atklātās neatbilstības: Neatbilstības tiesību normām nav konstatētas	

Piezīmes*:

1. Griezumu rasējumu lapās nav iezīmētas no jauna izbūvējamā apjoma asis;
2. Nav izprotams, kādēļ plāna rasējuma lapa uz atz. -5.500 (lapa AR-3-8) sējumā izvietota starp stāva plānu uz atz. +14.650 un jumta plāna rasējumu;
3. Durvju apzīmējumu izvēlētais modelis nepārskatāms, un tāds, kas rada iespēju kļūdīties, jo, piemēram, durvis ar apzīmējumu DP1-07 un DP-1-07 ir atšķirīgas;
4. Trūkst informācijas, vai durvis D010 uz telpu 0.23 nodrošina ugunsizturības prasības, kā arī nav norādīta citu šīs telpas norobežojošo konstrukciju ugunsizturība;
5. Rasējuma lapā TS-1-4 pie aizsargbarjeras norāde uz detalizāciju lapā TS-2-2, kur informācija nav atrodama;
6. Trūkst informācijas, vai palielinot durvjailas platumu (durvis D106, telpa 1.6) no 2340mm uz 2440mm, saglabājama esošā pārsedze;
7. Izklūšanai uz jumta projektētas jumta lūkas, bet nav norādes, kur izvietojamas stacionārās kāpnes, kā arī griezumā C-C neprecīzi attēlota bēniņu siena uz atz. 15.820;
8. Nav saprotams vai kāpņu telpā 1.13 uz atz. -4.970 projektēta telpa un kādam mērķim, jo LBN 201-10 p.127 nosaka: *Kāpņu telpās nedrīkst ierīkot telpas, kas paredzētas citam lietošanas mērķim(..)*
9. Projekta rasējumos dažas neprecizitātes:
 - lapā AR-3-7 siena pa asi 1 apzīmēta kā FIBO mūra, bet griezumā B-B norādīta kā monolīta dz/betona siena;
 - AR daļā ārsienu tips ĀS-3 (pa asi A, starp asīm 1-2) norādīts kā FIBO bloku mūra siena, bet BK daļā- dz/betona siena;
 - plānu rasējumos pie MS-1 apzīmējuma norādīts mūra biezums- 140mm, bet projektā saprotams, ka mūra biezums ir mainīgs;
 - griezumā A-A lapā AR-4-1 uz atz. -4.000 kļūdaini marķētas durvis DP-011, jābūt D309;
 - rasējuma lapā AR-R-16 durvis D014 jānorāda kā pārvietojamas no citas durvīlās;
 - rasējuma lapā IS-6-1 kļūdaini rasējuma nosaukums;
 - GM 17 durvis marķētas kļūdaini;

*** Piezīmēs minētās būtiskās nepilnības novērstas, projektu var iesniegt būvvaldē.**

Veiktie aprēķini:

Ekspertīzes ietvaros aprēķini netika veikti

Apliecinu, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējamā būvprojekta īstenošanā.

Datums: 18.10.2013

Vieta: Rīga

ARHITEKTS
GATIS BĒRZIŅŠ
Sert. Nr. 10-1140

Eksperts: G.Bērziņš

BŪVPROJEKTA BŪVKONSTRUKCIJU DAĻAS (BK) EKSPERTĪZES ATZINUMS

Būvprojekts:

Ēkas pārplānošana un piebūves izveide Jēkaba iela 6/8, Rīgā.

Būvprojekta daļas vadītājs un projektētāji:

Būvkonstrukciju daļas (BK) vadītājs SIA „Sm&G Projects Latvia” būvinženieris Igors Putniņš (091261-10530), LBS sertifikāts ēku konstrukciju projektēšanā Nr.20-5081, izdots 12.10.2005; derīgs līdz 13.10.2015;
Tehniskās apsekošanas atzinuma autors būvinženieris Andris Gulbis (150555-10916), LBS sertifikāts ēku konstrukciju tehniskajā apsekošanā Nr.20-5709;
Projektētājs BK daļai inženiere Līga Gaile.

Eksperts:

SIA „Bultis” būvinženieris Ivars Šrāders (161257-11807), LBS sertifikāts būvprojektu ekspertīzē Nr. 20-5247, izdots LBS 08.03.2006; sertifikāta derīguma termiņš 16.03.2016.

ATZINUMS

Atzinuma teksts uz 2 lapaspusēm.

Ekspertīzes uzdevums - izvērtēt būvprojekta būvkonstrukciju (BK) daļas atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Tehniskais projekts ir izstrādāts saskaņā ar pasūtītāja projektēšanas uzdevumu un Rīgas pilsētas būvvaldes Plānošanas un arhitektūras uzdevumu Nr. BV-12-6923-nd, izsniegtu 31.10.2012.

Apliecinu, ka būvprojekta būvkonstrukciju (BK) daļas risinājumi atbilst normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Atklātās neatbilstības:

Neatbilstības tiesību normām nav konstatētas.

Piezīmes*:

- 1) Projekta sastāva lapās 1.sējuma kā būvkonstrukciju daļas vadītājs minēts inženieris I.Putniņš, kura sertifikāts pievienots BK daļai. Pretēji tam, 3.sējuma, kur iekļauti būvkonstrukciju risinājumi, zvērestā un rakstlaukumos kā šīs daļas vadītāja minēta L.Gaile, kuras sertifikāts nav pievienots.
- 2) BK paskaidrojumu rakstā neskaidra informācija par metāla konstrukciju uguns aizsardzību- REI60. Citās projekta daļās (AR, UPP) saistītā informācija neparedz šādas prasības. Metāla konstrukciju aizsardzībai tiek izmantots arī apšuvums, un tādā gadījumā pārklājuma krāsai nav nozīmes.
- 3) Norādījumos par konstrukciju izgatavošanu (paskaidrojumu raksts) un montāžu minēta arī cinkošana un apstrāde pret koroziju, ar pasūtītāju vienojoties par garantijas laiku. Tas norādāms projektā konkrēti, pie tam neiesaistot pasūtītāju.

- 4) Jaunos lentveida pamatus un pastiprinājumus svarīgi iebūvēt, nebojājot esošo pamatni, par ko arī norādes darbu izpildei. Saskaņā ar ģeoloģisko izpēti un BK daļu gruntsūdens augstāk par pamatni, līdz ar to pievēršama uzmanība arī šai situācijai.
- 5) Griezumos 2-2 un 3-3 lapā BK-02 redzami jauno un veco pamatu savienojuma risinājumi praktiski grūti izpildāmi, nesabojājot akmens pamatus. Līdzīgi par stiprinājumu detaļām Pz-1 un Pz-2, kas ievietojamas esošā pamatā līdz 50cm dziļi, un IPE120. Iespējams precizēt šo darbu izpildi.
- 6) Zem grīdas iestrādājamā putupolistirēna un hidroizolācijas apjomi iekļaujami specifikācijā, nevis piezīmēs (BK-06). Lifta šahtai veidojama arī vertikālā izolācija. Ja tiek rādīta darba šuves blīve, tāda būtu veidojama arī lifta šahtai līmenī -6.70.
- 7) Tehniskās apsekošanas atzinumā vai BK daļā nav pamatota atvēruma izbūve pārsegumos vecajā daļā (orientējoši- telpa 3.4 līmenī 11.81).
- 8) Lapā BK-57 pārsegumam nepieciešams atdalošs materiāls starp kārtām.
- 9) Bez pietiekami konkrētas informācijas par lifta veidu nevar precīzi izstrādāt un detalizēt šahtas konstrukcijas (vadības, apkalpošanas un drošības iebūve, šahtas ventilācija utml.).
- 10) Monolītā betona siena MS1 BK daļā nobeidzas līdz ar asi B. Arhitektūras rasējumos virs līmeņa -2.90 tā turpināta tālāk līdz ārsienai, zemāk durvju aila. Fragments nav atbilstošs AR daļai (arī pārsegums). Lapā BK-11 dotā atzīme virs ieejas (2.22) attiecas uz kāpņu zonu.
- 11) BK daļā sienas piesaiste asij 1 nav tāda pati, kā AR daļā. Tai pat laikā mērķēde starp sienām uzrāda abos gadījumos vienādu (pie ass B 3225) attālumu.
- 12) Ir neprecizitātes sienu apzīmējumos. Piemēram, siena pa asi A (ĀS3) starp 1-2 arhitektūras daļā būvēta no vieglbetona blokiem, bet BK tai pat laikā paredz to betonēt (MS4).
- 13) Vadoties no demontējamo konstrukciju lapas un uzmērījumiem, nav skaidra situācija ar ailām un to pārsedzēm D206 (6.14 un 9.00), DP2-16 (3.07) un DP4-17 (8.66). Vajadzīgas pārsedzes DP-014 (-4.00) un L4-6 (8.66).
- 14) Trūkst pārsedžu ailām DP6-03 (ja siena tiešām no keramzītbetona blokiem), DP6-04, DP6-07 (14.65). Neskaidrs arī FS-1 ailes nobeigums augšā.
- 15) Trūkst ziņu par pamatnes stāvokli zem esošās pagraba grīdas. Iespējams neveidot tik biezu ķieģeļu mūri starp telpām 0.10 un 0.16.
- 16) Zīmējums jumtiņam uz atzīmes 1.87 nepaskaidro plātnes kopā ar parapetu izbūvi un balstījumu šai vietā.
- 17) Metāla tehniskajā specifikācijā (BK-64) stiegrojuma tēraudam nepareiza mērvienība.


Pārbaudīti projektam pievienotie dzelzsbetona, metāla un koka konstrukciju, kā arī norobežojošo konstrukciju siltumtehniekie aprēķini. Jumta siju aprēķinā kļūdaini norādīts, ka aprēķina izliece pārsniedz normatīvo.

* Piezīmēs minētās būtiskās nepilnības novērstas, projektu var iesniegt būvvaldē.

Apliecinu, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējamā būvprojekta īstenošanā.

10. 10. 2013., Rīgā

Eksperts:

 I.Šraders

BŪVPROJEKTA ENERGOEFEKTIVITĀTES APRĒĶINA (PAGaidu SERTIFIKĀTA) EKSPERTĪZES ATZINUMS

Būvprojekts:

ĒKAS PĀRPLĀNOŠANA UN PIEBŪVES IZVEIDE JĒKABA IELĀ 6/8, RĪGĀ.

Būvprojekta daļas vadītājs un projektētāji:

Projekta energoefektivitātes daļas vadītājs Anatolijs Borodiņecs, LSGŪTIS energoauditora sertifikāts Nr.EA2-0037, izdots 2010.gada 08.jūnijā.

Eksperts:

Inženieris Modris Laicāns (080170-12320), LSGŪTIS energoauditora sertifikāts Nr. EA2-0061, izdots 2011.gada 28.aprīlī.

ATZINUMS

Atzinuma teksts uz 1 lapaspuses.

Ekspertīzes uzdevums:

Izvērtēt būvprojekta energoefektivitātes daļas risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Apliecinu, ka būvprojekta energoefektivitātes daļas risinājumi (pagaidu sertifikāts) atbilst normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Atklātās neatbilstības:

Ēkas energoefektivitātes pagaidu sertifikātā aprēķina CO₂ izmešu daudzums gadā uz vienu kvadrātmetru liecina par neprecīzu datu izmantošanu aprēķinos, jo neatbilst MK noteikumu Nr.348 „Ēku energoefektivitātes aprēķina metode” 1.pielikuma 3.tabulas norādītiem aprēķinos izmantojamiem raksturlielumiem.

Ēkas energoefektivitātes pagaidu sertifikāta pielikumā norādīta neprecīza atsauce uz MK noteikumiem, ņemot vērā apstākli, ka ēkas energoefektivitātes pagaidu sertifikāta aprēķins veikts 2013.gada 2.septembrī. MK noteikumi Nr.504 „Noteikumi par ēku energosertifikāciju” no 2013.gada 19.jūlija ir zaudējuši spēku ar MK noteikumu Nr.383 „Noteikumi par ēku energosertifikāciju” spēkā stāšanās brīdi.

Piezīmes:

Citu piezīmju par projekta daļu nav.

Apliecinu, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu izskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējāmā būvprojekta īstenošanā.

09. 09. 2013, Rīgā

Ēku energoefektivitātes eksperts
Modris Laicāns



BŪVPROJEKTA UGUNSDROŠĪBAS PASĀKUMU PĀRSKATA (UPP) EKSPERTĪZES ATZINUMS

Būvprojekts:

Ēkas pārplānošana un piebūves izveide Jēkaba iela 6/8, Rīgā.

Būvprojekta daļas vadītājs un projektētāji:

Ugunsdrošības pasākumu pārskata būvprojekta daļas vadītājs Vilnis Puļķis, LBS sertifikāti Nr. 20-4442 (ēku konstrukciju projektēšana, būvdarbu vadīšana, būvuzraudzība); Nr. 20-3189 (ēku būvprojektu ekspertīze, tehniskā apsekošana, konstrukciju pārbaude, būvprojektu vadīšana, tehnoloģisko iekārtu projektēšana), izdoti 16.04.2009, derīgi līdz 16.04.2014 ; LSGŪTIS sertifikāti Nr. 50-1207 (ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu projektēšana); 50-2300 (siltumapgādes un ventilācijas sistēmu projektēšana), izdoti 16.09.2010, derīgi līdz 16.09.2015.

Eksperts:

Ivars Šrāders (161257-11807), LBS sertifikāts būvprojektu ekspertīzē Nr. 20-5247, izdots LBS 08.03.2006; sertifikāta derīguma termiņš 16.03.2016.

ATZINUMS

Teksts uz 2 lapaspusēm.

Ekspertīzes uzdevums - izvērtēt būvprojekta Ugunsdrošības pasākumu pārskata (UPP) atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Atzinuma teksts

Apliecinu, ka būvprojekta Ugunsdrošības pasākumu pārskata (UPP) daļas risinājumi atbilst normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Atklātās neatbilstības:

Neatbilstības tiesību normām nav konstatētas.

Piezīmes*:

- 1) Ugunsdrošības pasākumu pārskatā lielākoties iekļauta pārrakstīta informācija no normatīva (sevišķi sadaļā par ugunsdrošības pasākumiem ekspluatācijas laikā), nevis pasākumi konkrētai projektējamai ēkai Jēkaba ielā, Rīgā. Vietām ugunsdrošības pārskata teksts atgādina tehniskos noteikumus citu projekta daļu izstrādāšanai.
- 2) Trūkst informācijas, kas pamatotu konkrēto būves risinājumu atbilstību ugunsdrošības prasībām attiecībā uz attālumiem starp būvēm un blakus zemes gabalu robežām (gabarītu izmaiņu raksturojums, logu ugunsdrošība pagalma pusē, augstums sienai pa asi 2).


- 3) Precizējams UPP rakstītais, ka no kāpņu telpām paredzētas izejas uz jumtu caur durvīm (vai lūkām ar stacionārām kāpnēm), jo tas neatbilst citur projektā redzamajam.
- 4) Nav konkrētas informācijas par tehniskajām telpām (0.27, 0.22, 0.23, lifti), to ailu aizpildījumiem vietās, kur saskaņā ar UPP 4.4 sadaļu veidojamas atsevišķas ugunsdroši atdalītas telpas.

* Piezīmēs minētās būtiskās nepilnības novērstas, projektu var iesniegt būvvaldē.

Apliecinu, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējama būvprojekta īstenošanā.

10. 10. 2013, Rīgā

Eksperts:



I.Šrāders

BŪVPROJEKTA EKONOMISKĀS DAĻAS EKSPERTĪZES ATZINUMS

Būvprojekts:

ĒKAS PĀRPLĀNOŠANA UN PIEBŪVES IZVEIDE JĒKABA IELĀ 6/8, RĪGĀ

Būvprojekta daļas vadītājs un projektētāji:

Ekonomiskās daļas (BA, T) vadītāja Sarmīte Veidemane (200565-10551), LBS sertifikāts būvniecības tāmju sastādīšanā Nr.20-2969, izdots 12.11.2008; derīgs līdz 12.11.2013; DOP vadītāja Irina Černiša (130675-10842), būvprakses sertifikāts būvdarbu organizācijas projektu izstrādē Nr.20-4004, izdots 11.12.2002, derīgs līdz 16.01.2018

Eksperts:

SIA „Bultis” būvinženieris Ivars Šrāders (161257-11807), LBS sertifikāts būvprojektu ekspertīzē Nr. 20-5247, izdots LBS 08.03.2006; sertifikāta derīguma termiņš 16.03.2016.

Ekonomiskās daļas konsultants: tāmētājs Raimonds Dalbiņš

ATZINUMS

Atzinuma teksts uz 4 lapaspusēm.

Ekspertīzes uzdevums - izvērtēt būvprojekta ekonomiskās daļas atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Atzinuma teksts

Apliecinu, ka būvprojekta ekonomiskās daļas risinājumi atbilst normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Piezīmes par ekonomisko daļu*:

(Uz ekonomisko daļu attiecas arī visu citu izskatīto daļu piezīmes, kas skar darbu apjomus)

- 1) Lokālajās tāmēs nav norādīti tāmes numuri un darbu veidi vai konstruktīvo elementu nosaukumi.
- 2) Pasūtītāja būvniecības koptāmē un būvniecības koptāmēs ir atšķirīgas summas kopā bez PVN.
- 3) Tāmē 1-4, 1-10, atšķirīga pozīciju numerācijas koncepcija. Lokālās tāmēs nav ievērota vienota pozīciju numerācijas un mērvienību apzīmējumu koncepcija.
- 4) Būvniecības koptāmē par visām būvniecības izmaksām jābūt atsaucei uz apgriezto PVN.
- 5) Aprēķinos ne visur ir izmantota apaļošana līdz divām zīmēm aiz komata.
- 6) Saskaņā ar būvnormatīvu, tāmēm jābūt divu speciālistu - sastādītāja un pārbaudītāja parakstiem.

- 7) Lokālajās tāmēs vietām slikti paskaidroti darbu apraksti. Trūkst informācijas par iekļautiem vai papildus paredzamiem materiālu atgriezumiem vai atbirumiem un nepieciešamajiem montāžas papildelementiem.
- 8) Demontāžas darbu lokālajā tāmē nav paskaidrots, ko ir paredzēts aizsargāt ar saplāksni.
- 9) Restaurācijas darbu lokālajā tāmē restaurēto elementu montāžai pēc restaurācijas nav norādīti papildelementi (montāžas putas, stiprinājumi, skrūves utt.).
- 10) Restaurācijas darbu tāmē iekļautas pozīcijas, kurās pieminēta jaunu elementu izgatavošana un uzstādīšana.
- 11) Sienu lokālajā tāmē pie ģipškartona starpsienu izveides nav norādīti atbilstoši ģipškartona veidi (salīdzinājumā ar ARD) un papildelementi (skrūvju, dībeļnaglu, amortizējošo lentu, UA profilu) un to izmaksu apjoms (piem. S-7).
- 12) Sienu lokālajā tāmē MS1 nav skaidri norādīts, ko paredzēts darīt.
- 13) Sienu lokālajā tāmē AS3; AS3*; AS4; AS5; AS6 un AS6* norādītais siltumizolācijas ierīkošanas darbs būtu norādāms pie fasādes siltināšanas darbiem.
- 14) Sienu lokālajā tāmē nav korekti norādīti starpsienu konstrukcijas profili.
- 15) Sienu lokālajā tāmē AS8 norādītais darbs būtu dalāms divās daļās un apdares darbs (iesegums) būtu norādāms pie jumta siltināšanas darbiem.
- 16) Jumta darbu lokālajā tāmē nav skaidri norādīti kores izbūves darbi.
- 17) Grīdu lokālajā tāmē Mezglā F1 nav iekļauti visi rasējumos norādītie slāņi.
- 18) Logu un durvju lokālajā tāmē nav iekļauti montāžas papildelementi un skaidri pateikts, kas notiek ar ailu apdari, durvju aplodām un logu palodzēm.
- 19) Stikloto konstrukciju montāžai nav atšifrēts, vai ir paredzēti montāžas papildelementi (blīvējumi, hermetizējošās lentas, stiprinājumi).
- 20) Sienu apdarei norādītās flīzes raksturojums atbilst grīdas flīzēm.
- 21) Grīdu apdarei nav skaidrs norādītais kājlīstu ierīkošanas apjoms.
- 22) Sastatņu montāža, demontāža un noma norādīta gan fasāžu darbu tāmē, gan būvlaukuma ierīkošanas darbu tāmē, bet nav saskaņota ar darbu organizācijas projekta saturu.
- 23) Dažādu darbu lokālajā tāmē norādītās lietus notekas ir iekļaujamas pie jumta darbiem.
- 24) Neskaidri norādīts ārējo skārda palodžu raksturojums un parametri. Palodžu montāžas darbs būtu pārvietojams uz fasāžu apdares darbu lokālo tāmī.
- 25) Dažādu darbu tāmē nav norādītas akmens virsmas dimensijas.
- 26) Ūdensvadiem nav paredzēta sistēmas skalošana pēc to izbūves.
- 27) Nav nepieciešamas pozīcijas par kanalizācijas un lietus kanalizācijas sistēmas hidraulisko pārbaudi.
- 28) Nav paredzēta stāvvadu starpstāvu pārsegumu aizdare.
- 29) Santehniskajām iekārtām no 1.1 -1.6 nav iekļautas izmaksas. Izlietnei pozīcijā 2.6 nav norādītas sifona izmaksas.
- 30) Kondensāta kanalizācijas lokālajai tāmī nav norādīts paskaidrojošs nosaukums.

- 31) Siltummezgla lokālajai tāmē nav norādīts paskaidrojošs nosaukums.
- 32) Ventilācijas sistēmas lokālajā tāmē nav iekļautas izmaksas sistēmai M1 un M2.
- 33) Ventilācijas sistēmai P1 un N1 nav skaidri norādīts, vai agregāta cenā iekļautas zemāk norādītās pozīcijas.
- 34) Dzesēšanas sistēmas tāmē nav precīzi norādīts, kāds manometrs un termometrs paredzēts.
- 35) Vadības un automatizācijas lokālajai tāmē nav norādīts skaidrs nosaukums.
- 36) Ārējam ūdensvadam Ū1 nav paredzēti zemes darbi un hidrauliskā pārbaude. Bruģa seguma noņemšanai un uzstādīšanai zemas izmaksas.
- 37) Ārējai lietusskanalizācijai nav paredzēti zemes darbi.
- 38) Arējā apgaismojuma lokālajai tāmē nav norādīts nosaukums.
- 39) Teritorijas labiekārtošanas darbiem nav skaidri norādīts, kādus materiālus paredzēts izvest uz pasūtītāja noliktavu.
- 40) Teritorijas labiekārtošanas darbiem neskaidri norādīti zemes darbi. Nav iekļauta specifikācija no visām TS lapām (arī 2 aizsargbarjeras).
- 41) Esošā lifta restaurācijai nav norādītas visas izmaksas.
- 42) Pie zemes darbiem nav paredzēta gruntsūdens padziļināšana.
- 43) BK daļas tāmē nav visu ailu pārsedzes.
- 44) Demontāžas darbu tāmē trūkst pagalma betona pārseguma demontāža, kas paredzēta TS-1-2.
- 45) Tērauda konstrukciju montāžas darbu laikā paredzēta metināto savienojumu pārbaude ar ultraskaņu un magnētiskajām daļiņām, ko nepieciešams norādīt pie darba apraksta.
- 46) Projektā paredzēts blakus esošo ēku konstrukciju bojājumu monitorings.
- 47) Trūkst informācija par ziemas apstākļu sadārdzinājuma izvērtējumu.
- 48) Lokālajās tāmēs uzrādītā visiem darbiem vienādā STL slikti atbilst reālajai situācijai būvniecībā.
- 49) Būvgružu konteineru īrei un izvešanai paredzētas materiālu izmaksas, nav skaidri saprotams, kas ar to ir domāts.
- 50) Nesakrīt sienu S10 un MS1 un ĀS8 apjomi ar projektu (lapa IS 03-1).
- 51) Tāmē nav paredzētas gruntsūdens līmeņa pazemināšanas izmaksas.
- 52) Darba organizācijas un izpildes nodrošināšanas pārējie darbi un izmaksas ir jāatšifrē.
- 53) Projektā paredzēta pasūtītāja norādīto mantu (grāmatu, mēbeļu un citu piederumu) izvešana no objekta.
- 54) Būvkonstrukciju daļas tāmē nav saprotama siltumizolācijas cenu atšķirība.
- 55) Sienu lokālajā tāmē nesaprotamas starpsienu skaņas izolāciju cenas. Ārsienu siltināšanai nav saprotams siltumizolācijas un tās iestrādes darbu un nepieciešamo materiālu cena.
- 56) Iekšējās apdares lokālajā tāmē pie griestu ģipškartona apšuvuma trūkst informācijas par paredzēto ģipškartona apšuvuma konstrukcijas tipu un apšuvuma kārtu skaitu.

- 57) Esošo plakņu sagatavošanai krāsojumam norādīts tikai Vetonit LR vai ekvivalentas špaktelepes patēriņš 1mm kārtā, kas var nebūt pietiekami.
- 58) Zemas grīdu apdarei paredzēto kājlīstu cenas. Trūkst kājslauķu montāžas un palīgmateriālu atšifrējuma.
- 59) Inženiertīklu lokālajās tāmēs nav vienotas koncepcijas montāžas palīgmateriālu izmaksām. Vietām tiek paredzētas tikai materiālu izmaksas, vietām arī darbaspēka un mehānismu izmaksas.

* Piezīmēs minētās būtiskās nepilnības novērstas.

Apliecinu, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējāmā būvprojekta īstenošanā.

18. 10. 2013, Rīgā

Eksperts:

I. Šrāders

Konsultants:

R. Dalbiņš



LBS

LATPAK-S3-176

**LATVIJAS BŪVINŽENIERU SAVIENĪBAS
BŪVNICĪBAS SPECIĀLISTU CERTIFIKĀCIJAS INSTITŪCIJAS**

BŪVPRAKSES CERTIFIKĀTS

NEREGLAMENTĒTĀ SFĒRA

Nr. 20-5247

**IVARAM ŠRĀDERAM
PK 161257-11807**

*Izdots saskaņā ar Latvijas Būvinženeru savienības Būvniecības speciālistu
sertifikācijas institūcijas
2011. gada 16. marta lēmumu Nr. 319,
par pastāvīgās prakses tiesībām būvniecībā sekojošās atļautajās darbības jomās:*

Derīgs

Ir spēkā

- ēku tehniskā apsekošanā
- būvprojektu ekspertīzē

līdz 16.03.2016.

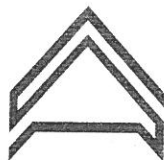
kopš 08.03.2006.

*Sertifikāts izsniegts atbilstoši LBS BSSI 2010.g. 10. februāra Nolikumam
„Par būvniecības speciālistu sertificēšanu”.
Sertifikāta saņēmējs apņēmis savā darbībā ievērot Latvijas Republikas likumus
un pastāvošos būvniecības normatīvus, kā arī Būvspeciālistu ētikas kodeksu.*

LBS BSSI galvenais administrators



Mārtiņš Straume



LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBAS
SERTIFICĒŠANAS CENTRS

ARHITEKTA PRAKSES SERTIFIKĀTS

Nr. 10 - 1140

Saskaņā ar Latvijas Arhitektu savienības Sertificēšanas centra
2011.gada 16. novembra lēmumu Nr.20/2011

Gatis Bērziņš

pers.kods 301179-10305

ir sertificēts arhitekta praksei.

Sertificēšana veikta atbilstoši LR Ministru kabineta 2003.gada
8.jūlija noteikumiem Nr. 383 un SC 2008.gada 20.oktobra
nolikumam "Arhitektu sertificēšanas kārtība".

Izsniegts 16.11.2011.

Derīgs līdz 15.11.2016

Latvijas Arhitektu savienības
Sertificēšanas centra vadītājs



 -S3-386

Ervīns Timofējevs



**LATVIJAS SILTUMA, GĀZES UN ŪDENS TEHNOLOĢIJAS
INŽENIERU SAVIENĪBAS BŪVNICĪBAS SPECIĀLISTU
SERTIFIKĀCIJAS CENTRA**

ENERGOAUDITORA SERTIFIKĀTS

Nr. EA2 - 0061

dipl.ing.

MODRIS LAICĀNS

(080170 - 12320)

atbilst LR Ministru kabineta 2009.gada 15.janvāra noteikumu Nr.26
"Noteikumi par energoauditoriem" prasībām un ir kompetents veikt ēkas
energoefektivitātes novērtēšanu un tiesīgs izsniegt:

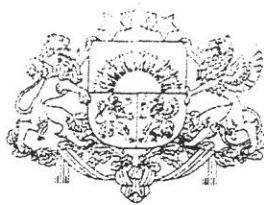
- ✦ ēkas energoefektivitātes sertifikātu,
- ✦ ēkas energoefektivitātes pagaidu sertifikātu
projektējamām jaunbūvēm un rekonstruējamām ēkām.

Sertifikāts izsniegts 2011.gada 28.aprīlī ar derīguma termiņu uz 5 gadiem.

LSGŪTIS BS SC vadītājs

P. Graudiņš





LATVIJAS REPUBLIKAS EKONOMIKAS MINISTRIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1519 ♦ Tālrunis 371-7013101 ♦ Fakss 371-7280882 ♦ E-pasts: pasts@em.gov.lv

R ī g ā

BŪVKOMERSANTA REĢISTRĀCIJAS APLIECĪBA

izsniegta
sabiedrībai ar ierobežotu atbildību
Bultis

vienotais reģistrācijas numurs : 40003795086

Komersants reģistrēts Būvkomersantu reģistrā 2006.gada 31.janvārī
(lēmums Nr. 1435) saskaņā ar Ministru kabineta 2005. gada 28.jūnija
noteikumiem Nr.453 "Būvkomersantu reģistrācijas noteikumi"

Būvkomersanta reģistrācijas Nr. 1396-R

Ikgadējais informācijas atjaunošanas datums : 31.janvāris

Atbildīgā amatpersona -

Būvniecības departamenta direktora vietnieks

A. Kiškurno

